

КОПИЯ

57RS0026-01-2023-000438-71

**ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

№ 88-19698/2024

№ 2-850/2023

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Саратов

26 июня 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе
председательствующего Изоткиной И.В.,
судей Ситникова В.С., Потеминной Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Трутнева Олега Михайловича к СНТ «Огонек» о признании решений общих
собраний недействительными

по кассационной жалобе СНТ «Огонек»

на решение Орловского районного суда Орловской области от 16 октября 2023
г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам
Орловского областного суда от 7 февраля 2024 г.

Заслушав доклад судьи Ситникова В.С., судебная коллегия

установила:

Трутнев О.М. обратился в суд с иском к СНТ «Огонек» о признании решений
общих собраний недействительными.

Решением Орловского районного суда Орловской области от 16 октября 2023
г. исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам

Орловского областного суда от 7 февраля 2024 г. указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

СНТ «Огонек» подало кассационную жалобу, в которой просит отменить названные выше судебные постановления как незаконные.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия не находит оснований для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

В соответствии с частью 1 статьи 379⁷ ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия таких нарушений при принятии обжалуемых судебных постановлений не усматривает.

Судом при рассмотрении дела установлено, что 10 сентября 2022 г. по инициативе правления СНТ «Огонек» проведено общее собрание членов СНТ «Огонек» со следующей повесткой: 1) выборы правления; 2) выборы ревизионной комиссии; 3) утверждение положения о ревизионной комиссии (ревизор); 4) утверждение изменений в Устав СНТ «Огонек»; 5) проведение работ по межеванию территории СНТ «Огонек» и установлению границ общего пользования; 6) утверждение изменений в приходно-расходную смету СНТ «Огонек» на 2022 г., утверждение финансово-экономического обоснования изменений; 7) утверждение приходно-расходной сметы СНТ «Огонек» и финансово-экономического обоснования сметы на 2023 г.; 8) вопрос введения ограничения режима потребления электрической энергии.

На основании решения правления СНТ «Огонек» в период с 21 ноября 2022 г. по 4 декабря 2022 г. проведено общее собрание членов СНТ «Огонек» в заочном порядке со следующей повесткой: 1) выборы председателя товарищества СНТ «Огонек»; 2) выборы членов правления; 3) выборы членов ревизионной комиссии; 4) утверждение изменений в Устав СНТ «Огонек»; 5) определение условий, на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), а также иных лиц, с которыми товариществом заключены трудовые договоры; 6) утверждение положения об оплате труда работников и членов органов товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора), заключивших трудовые договоры с

товариществом; 7) утверждение положений о ревизионной комиссии (ревизоре); 8) проведение работ по межеванию территории СНТ «Огонек» и установлению границ общего пользования; 9) утверждение приходно-расходной сметы СНТ «Огонек» и финансово-экономического обоснования сметы на 2022 г., 2023 г.; 10) вопрос введения ограничения режима потребления электрической энергии.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, руководствуясь ст. ст. 181.2-181.5 ГК РФ, учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходил из того, что общие собрания не были правомочны ввиду отсутствия кворума.

С выводами суда первой инстанции согласилась и судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда.

Данные выводы нижестоящих судов основаны на нормах действующего законодательства, подробно мотивированы со ссылкой на доказательства, оцененные по правилам статьи 67 ГПК РФ, и сомнений в законности не вызывают.

Доводы кассационной жалобы о том, что судом не были истребованы дополнительные доказательства по делу, подлежат отклонению, поскольку в силу ч. 3 ст. 67 ГПК РФ достаточность доказательств по делу определяет суд.

Ссылки в жалобе на судебные акты по другим делам не могут быть приняты во внимание для оценки законности и обоснованности судебных постановлений по настоящему делу.

Иные доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия не находит предусмотренных статьей 379⁷ ГПК РФ оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены судебных актов.

Руководствуясь статьями 390, 390¹ ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Орловского районного суда Орловской области от 16 октября 2023 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам

Орловского областного суда от 7 февраля 2024 г. оставить без изменения, кассационную жалобу СНТ «Огонек» - без удовлетворения.

Председательствующий:

подпись

Судьи:

подписи

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Первого кассационного суда
общей юрисдикции

В.С. Ситников



Первый кассационный суд
общей юрисдикции
прономеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись _____

